

Diese Zeitung erscheint täglich zwei Mal,  
Morgens 8 Uhr und Abends 6 Uhr.  
Vierteljährlicher Abonnementspreis für Stettin 1 Thlr. 10 Sgr.,  
mit Botenlohn 1 Thlr. 17 Sgr. 6 Pf.  
Für Pommern und das übrige Deutschland 1 Thlr. 11 Sgr. 6 Pf.

# Stettiner



Abend-Ausgabe.

Bestellungen nehmen alle Postämter an.  
Für Stettin: die Graßmann'sche Buchhandlung,  
Schulzenstraße Nr. 341.  
Redaction und Expedition daselbst.  
Insertionspreis: Für die gespaltene Petitzeile 1 Sgr.

# Zeitung.

No. 78.

Freitag, den 15. Februar.

1856.

**Rede des Grafen Schwerin,**  
gehalten in der Sitzung des Abgeordneten-Hauses  
am 14. Februar.

SS Berlin, 15. Februar. Meinem Versprechen gemäß, sende ich Ihnen die in der gestrigen Plenarsitzung des Abgeordneten-Hauses gegen die Vorlage in Betreff der ländlichen Polizei-Verwaltung vom Grafen Schwerin gehaltene Rede. Dieselbe giebt eine so klare Darstellung der Sachlage, daß ihre weiteste Verbreitung nur wünschenswerth erscheint. Die Rede lautet:

„Meine Herren! Meine Freunde haben von dem Standpunkte der historischen Rechtsentwicklung in Preußen, von dem Standpunkte des königlichen Rechts und endlich von dem Standpunkte einer guten und geordneten Polizei-Verwaltung auf dem platten Lande Ihnen die Verantwortlichkeit des vorliegenden Gesetzes nachgewiesen. Erlauben Sie mir, daß ich von einem verhältnißmäßig untergeordneten, aber doch von mir auch in seiner ganzen Wichtigkeit geschätzten Standpunkte aus, von dem eines Gutsbesitzers, indem ich mir alle Argumente meiner Freunde aneigne, auch noch einige kurze Pinselstriche zu dem Gemälde hinzufüge, und zwar spreche ich von dem Standpunkte eines pommerschen Gutsbesitzers, ohne, wie ich glaube, in den Verdacht kommen zu dürfen, daß ich die Herren v. Gerlach und Wagener als meine Gözen anbeite. (Heiterkeit.) Ich knüpfe meine Bemerkungen an den §. 1, weil meiner Meinung nach, dieser §. nicht allein das ganze Prinzip des Gesetzes enthält, sondern, wenn ich ihn recht verstehe, derselbe auch die Missurations-Urkunde sein soll, die später einmal das wohlverworbene Recht, den titulum onerosum bezuhlen soll, demgemäß sie dann nur in Folge einer Entscheidung dieses Recht wieder verlieren dürfte. Ich habe schon bei der Verathung des §. 42 mir erlaubt, den Gedanken auszusprechen, daß das dringliche Recht, die patrimoniale Polizei und die Schulung in der Schule des Beamtenthums, die das gegenwärtige Gesetz mit demselben vornimmt, Dinge sind, die zu vereinigen eben in der Unmöglichkeit beruht, weil beide, Polizei-Verwaltung nach der Jetztzeit und das Patrimonial-Recht da- zu, zwei ihrer Natur und ihrem Wesen nach ganz verschiedene Dinge sind. Erlauben Sie mir, daß ich diesen Gedanken etwas näher ausführe; es wird dann vielleicht auch noch ein Streiflicht geworfen werden auf den Gedanken, mit welchem ich damals meine Rede schloß und der heute von dem Abgeordneten v. Berg reproduziert worden ist. Meine Herren! Das patrimoniale Recht beruht, wie es ja bekannt ist, auf patrimonialen Verhältnissen und seine Verwaltung und seine Uebung wurden durch diese Verhältnisse bedingt. Der Gutsbesitzer war Herr in seinem eigenen Hause, ihm gehörten Land und Leute, und wie der Hausvater in seinem eigenen Hause die Zucht nicht hand- habte nach bestimmten Vorschriften, sondern ex aequo et bono, wie er es vor seinem Gewissen verantworten kann, so war ganz der Natur der Sache entsprechend diese Polizei-Verwaltung. Es schloß dies nicht aus, was auch das Recht der väterlichen Zucht ausschließt, daß, insofern bedeutende Exzesse vorkamen, eingeschrit- ten wurde, wo eingeschritten werden durfte, von Seiten des Staats.“

Daß die jetzige Polizei-Verwaltung, nachdem diese Verhält- nisse von Grund aus andere wurden, nachdem der freie Mann neben dem freien Mann steht, nicht mehr zutreffend sind, liegt so auf der Hand, daß es nicht des Beweises bedarf.

Die jetzige Polizei-Verwaltung muß, wenn sie eine irgend nur einigermaßen genügende sein soll, nach dem Gesetze und den bestehenden Vorschriften geübt werden. Es bedingt dies, daß der Verwalter derselben in die Kategorie der Beamten eintritt; mögen Sie sich sperren und wenden, wie Sie wollen, die Natur der Dinge ist mächtiger als die Menschen, und diese Natur der Dinge führt dahin, daß, insofern die Polizei nicht anders verwaltet werden kann, als nach einer Reihe von bestehenden und noch zu erlassenden Gesetzen, daß derjenige, der diese zu handhaben hat, dadurch die unterste Stufe, das letzte Glied der Beamtenhierarchie wird. Und nun frage ich Sie, wollen Sie den Rittergutsbesitzer in die Lage versetzen, auf diesen Standpunkt treten zu müssen? Der Herr Abg. von Berg hat uns ausgeführt und den Gedanken hingeworfen, daß er begreifen könne, wie der großartige aristokratische Geist, der in diesem Gesetze wehe, nicht in unser System passe. Ich möchte ihm darauf die Bemerkung entgegen halten, daß meiner Meinung nach der großartige aristokratische Geist durchaus nicht in die engen Schranken und in die Grenzen unseres Gesetzes hineinpaßt. Was früher eine Wohlthat war für beide Theile, wird jetzt für beide eine ganz unerträgliche Last, und Sie werden mich der Ueberzeugung nicht entziehen können, daß dieses Gesetz eine Handhabe werden wird, mittelst deren die Bürokratie ihren Fuß auf den Nacken der Rittergutsbesitzer setzt. (Bravo links.)

Es wird nach meiner Ueberzeugung dem Herrn v. Gerlach und seinen Freunden hier das Unglück begegnen, und was ihm meiner Ansicht nach durch eine eigenthümliche Ironie des Schick- sals immer begegnet, daß er nämlich in seinem Streben, uns an Stelle der gemeinen bürgerlichen Freiheit, die wir anstre-

ben, die germanische Freiheit zu bringen, daß er nämlich in diesem Streben ein für allemal immer bei der potenzierten Bürokratie ankommt. (Bravo links.)

Es wird auch hier sein wie bei der ganzen Gemeinde-Gesetz- gebung, die wir wesentlich seinen Einflüssen zu verdanken haben. Ich will dabei nicht unterlassen, auf eine Bemerkung zurückzu- blicken, die Herr v. Gerlach im Eingang seiner gestrigen Rede gemacht hat. Er verwahrte sich gegen den Vorwurf, den er annahm, als ihm von unserer Seite gemacht, daß er immer mit der Regierung ginge. Ich glaube, meine Herren! das hat von ihm Niemand behauptet. Die Selbstständigkeit und Unabhängig- keit des Herrn v. Gerlach erkenne ich und meine Freunde in hohem Maße an. So sehr entschieden wir seinen Ansichten auch ent- gegentreten, so offen und unumwunden wollen wir anerkennen die Festigkeit und Unabhängigkeit seines Charakters. Er ist jeden- falls der Allerletzte, der ein Nachbeter und Nachtreter sein sollte. Aber die Ansichten des Herrn v. Gerlach interessieren uns nur info- weit, als die Regierung sich mit ihnen identifiziert. Wir würden seine Ansichten sehr gern auf sich beruhen lassen, wenn wir nicht in der Lage wären, behaupten zu müssen, daß zwar nicht Herr v. Gerlach sich influenziren läßt von der Regierung, daß aber die Regierung sich von Hr. v. Gerlach influenziren läßt. (Heiterkeit. Bravo links.)

Daß die Vorlagen, welche uns heute gebracht sind, ebenso wie die, die wir gehabt haben und noch später bekommen werden, daß diese unter dem Einfluß der Prinzipien und Tendenzen der Herren v. Gerlach und Wagener erzeugt sind, das sehen wir an diesen Vorlagen aus. Und darum bekämpfen wir dieser Vorlage wegen die Regierung. — Doch entschuldigen Sie diese kleine Ab- schweifung.

Meine Herren, ich habe also behauptet, es werde das Ge- setz, das uns vorliegt, insofern es Ihre Annahme findet, den Guts- besitzer herabdrücken zu dem Stande eines Polizeibeamten, und ich glaube dies im Einzelnen etwas näher darthun zu müssen. Es wird nicht ausbleiben, meine Herren, daß zunächst die Revision der Polizei-Verwaltung durch den Landrath stattfindet, den zweiten Tag kommt der Regierungsrath, dann der Ober-Regierungsrath und sieht zu, ob die Registratur, die Gefängnisse, ob Alles in ge- höriger Ordnung ist. Heute hat nun ein geistreicher geheimer Sekretair eine neue Idee über die Einrichtung von Polizei-Regi- straturen, sein hoher Chef findet diesen Gedanken zweckmäßig und ausführbar. Flugs ergeht von oben herab bis in die untersten Stationen eine Verfügung. Alle Registraturen müssen nach die- sem neuen Schema umgeformt werden, und wenn dies nicht in der gestellten Frist geschieht — nullum crimen sine poena — so wird eine Ordnungsstrafe von 5 Thlr., und wenn dies nichts hilft, von 10 Thlr. angedroht, resp. vollstreckt werden, und ich glaube, man kann noch sehr zufrieden sein, wenn nicht im Unver- mögensfalle Gefängnißstrafe an die Stelle tritt. (Allgemeine Hei- terkeit.) Dasselbe gilt von der Fall in Bezug auf das Gefängnißwesen. Sie wissen, m. H., wie viele Ideen herumlaufen über die zweck- mäßigste Einrichtung von Gefängnissen, über die zweckmäßigste Art der Haft. Auch diese Experimente wird der Gutsbesitzer, insofern er Polizei-Verwalter, also Polizei-Beamter geworden, mit durch- machen müssen. Dasselbe gilt von allen Erzeugnissen der Presse, die sich auf diesem Gebiete darbieten. Nicht nur alle möglichen Repertorien und Compendien, die dieser oder jener Polizeibeamter in irgend einer höheren Station auszuarbeiten sich bemüht fin- det, müssen von ihm angeschafft werden, um sich auf fait zu hal- ten. M. H., wer sieht Ihnen dafür ein, daß nicht von oben herab der Befehl ergeht: sämtliche Gutsbesitzer sind gehalten, sich das bekannte „schwarze Buch“, welches in Dresden erschienen ist, anzuschaffen, um sich daraus zu informieren über alle diejenigen verdächtigen Persönlichkeiten, auf die sie ihr Augenmerk zu richten haben. (Große Heiterkeit.)

Doch, m. H., lassen Sie mich noch des einen Punktes hier erwähnen. Sie wollen den Gutsbesitzer durch die Hinweisung auf die Pflicht zu den Opfern bereitwillig machen für diese neue Funktion — denn es ist eine neue Funktion; es ist nicht dieselbe Funktion, die früher der alte Patrimonial-Gerichtsherr ausübte. — Sie wollen ihn dafür willig machen, indem Sie ihn auf die Opfer- willigkeit hinweisen, die in seinem Stande liegt. Nehmen Sie mir es nicht übel, wenn ich mich des Ausdrucks des Herrn von Gerlach bediene — ich halte dies für Wind, wieder Wind und nichts als Wind. (Heiterkeit.) M. H., ich glaube, daß wir nicht zurückstehen gegen Sie, wenn es sich darum handelt, Opfer für das Gemeinwohl zu bringen; aber, m. H., ich glaube, diese Opfer haben nur dann Werth, wenn sie freiwillig und gern übernommen wer- den, wenn ich nach meiner Ueberzeugung von diesen Opfern einen ent- sprechenden Erfolg zu erwarten habe und Dank dadurch von denen, denen ich die Opfer bringe, erwerbe. Dies ist aber hier in keiner Weise zu erwarten. Ich habe die Ueberzeugung, die in Gemeinden danken Ihnen für diese Opferwilligkeit in keiner Weise; sie weisen Ihr Geschenk mit aller Entschiedenheit zurück. (Sehr wahr! links. Widerspruch rechts.)

Doch, meine Herren, was ich bisher angeführt habe, ist nicht

die Hauptsache, dabei handelt es sich eben wesentlich doch nur um Chicanen, Geld und Aufopferung von Zeit. Die Hauptsache aber ist, meine Herren, daß es sich auch handeln wird um die Auf- opferung der unabhängigen Ueberzeugung und Mei- nungsausprägung. Meine Herren, werden die Wahlen ferner von der sittlichen Höhe aus betrachtet, von der sie uns mit so großer Offenheit und Klarheit der Regierungs-Kommissarius, ich meine den Geheimen Regierungs-Rath Dr. Hahn, gezeigt hat, dann, meine Herren, werden auch die Rittergutsbesitzer zu denjeni- gen Beamten gehören, die sich ohne weiteres allen Weisungen von oben zu fügen haben; dann wird auch für die Ritterguts- besitzer der Satz gelten, daß eine Zuwiderhandlung, ein Wider- streben gegen die Tendenzen des Ministeriums ein Bruch der Treue gegen das Staatsoberhaupt sei. — Denn, meine Herren, bei uns gilt ja nicht der Satz: le roi règne, mais il ne gou- verne pas. Wollen Sie sich in diese Lage versetzen? — Meine Herren, Sie werden mir jetzt vielleicht antworten, es ist so schlimm nicht; es ist keine Noth, wir haben ja den Herrn Minister des Innern; er ist ja einer der untrigen und, wie Herr v. Gerlach sagt, der konservativste, also beste Minister, den wir seit fünfzig Jahren gehabt haben. (Heiterkeit links.)

Er wird gewiß Schonung üben mit den Rittergutsbesitzern, und wird sie nicht behandeln, wie gewöhnliche Beamte. Meine Herren, darauf habe ich zunächst zu erwidern, daß ich allerdings anerkenne, daß die politischen Handlungen des Herrn Ministers vollkommen die Bestätigung dessen geben, daß er zu den Ihrigen gehört, und daß er das Wort „konservativ“ in dem Sinne ver- steht, wie Sie es verstehen. Ich halte den Herrn Minister aber für einen ebenso tüchtigen Verwaltungs-Chef als konservativen Politiker. Als Verwaltungs-Chef wird er seine Pflicht thun. Seine Pflicht wird ihn dahin weisen, daß er mit den Ritterguts- besitzern, wo das Gesetz ihnen ihre Stelle anweist, so wenig Um- stände macht, als mit andern Beamten. (Sehr gut! links, Heiterkeit.)

Meine Herren, sehen Sie von der obersten Stelle ab, setzen Sie gar den Fall, daß der Mann, der an der zweiten Stelle steht, auch an die oberste komme, der Mann, dessen Energie Sie sowohl als wir anerkennen, obgleich wir mit Ihnen der Ansicht sind, es wäre besser, daß sie sich etwas mehr in den Grenzen des Gesetzes hielte; Sie wissen, wie wir, daß er sehr wenig Umstände macht, und er wird auch mit Ihnen sehr wenig Umstände machen. (Große Heiterkeit in der Versammlung.)

Ja, meine Herren, ich habe mich bisher bemüht, Ihnen nachzuweisen, daß Sie dem Gutsbesitzer eine schlimme Stellung anweisen, indem sie ihn durch dies Gesetz mit in den bürokrati- schen Wagen schirren, der rückwärts fährt, namentlich jetzt, (Heiterkeit), und ihn mit dem Beamten auf einen gleichen Stand- punkt stellen. Aber, meine Herren, ich gehe noch viel weiter, Sie machen die Lage eines Rittergutsbesitzers noch sehr viel schlimmer, als die eines Beamten.

Der Beamte hat, wenn ihm die Sache zu arg wird, wenn er gezwungen werden soll, einem System zu dienen, dem er ab- hold, die Möglichkeit, sein Amt niederzulegen und karglich von seiner Pension zu leben. Was bleibt aber dem Rittergutsbesitzer übrig? Nichts, als daß er das Erbe seiner Väter verkaufen muß. Der Abg. Wagener hat uns neulich gesagt, und ich trete ihm darin vollkommen bei, daß ein politischer Charakter etwas für seine Ueberzeugung einzusetzen haben müsse. Er hat dies in Beziehung auf seine unfreiwillige Niederlegung seines Amtes als Konsistorial-Referendar gesagt. (Heiterkeit.)

Ich glaube, der Abg. Wagener wird mir zugeben, daß die Sache doch etwas anders stehen würde, wenn er etwa in Kon- stanz mit einem Ministerium träte, das vielleicht meinen Ansichten verwandter sein möchte, als den seinigen, ein Fall, der zwar, wie die Herren behaupten, im höchsten Grade unwahrscheinlich ist, der aber doch beifalls wegen vorausgesetzt werden kann, wenn ein ihm durchaus entgegengesetztes System ihn zwingen wollte, in seinem Dienste zu bleiben als pommerscher Gutsbesitzer, wenn ihm nur die Alternative gestellt würde, sich dem System zu fügen, oder die neue Heimath, die er sich begründet hat, um von den Strapazen seines politischen Lebens auszuruhen (Heiterkeit), aufzugeben und zu verkaufen, oder sich zu fügen und sich einen Stellvertreter zu ernennen und dann das angenehme Schauspiel zu sehen, daß der von ihm ernannte Stellvertreter dem System dient, dem er absolut ent- gegen steht. Sie sehen daher, meine Herren, nach allen Seiten hin für die Rittergutsbesitzer aus diesem Gesetz einen herrlichen Aspekt entstehen. Wollen Sie sich nun ohne Weiteres die büroau- kratische Zwangsjacke anziehen lassen, wollen Sie sich das Neg über den Kopf zusammenschürren lassen? nun wohl! dann bitte ich Sie aber, wenn das Joch einmal recht hart auf Ihren Nacken drückt, dann haben Sie die Gewogenheit, und denken Sie freundlichst meiner. (Große Heiterkeit.)

Ich kann Ihnen dagegen die Versicherung geben, daß ich in dem Bestreben, mit allen legalen Mitteln mir das Joch vom Hals zu werfen, stets Ihrer eingedenk sein werde, die Sie so freundlich waren, es uns von Neuem auf den Hals zu laden. Meine



Druck von R. Graßmann in Stettin.